**Анализ**

**работы методического объединения начальных классов**

**2011 – 2012уч. год**

Система Российского образования на современном этапе развития общества претерпевает существенные изменения, связанные со сменой модели культурно-исторического развития. Но какие бы реформы не проходили в системе образования, в итоге они, так или иначе, замыкаются на конкретном исполнителе – школьном учителе. Именно педагог является основной фигурой при реализации на практике основных нововведений. И для успешного введения в практику различных инноваций, для реализации в новых условиях, поставленных перед ним задач педагог должен обладать необходимым уровнем профессиональной компетентности и профессионализма.

А мы знаем, что ФГОС второго поколения меняет требования к учителю. Поэтому учителя начальных классов в 2011 – 2012уч. году работали над методической темой:

 **«Формирование профессиональной компетентности педагога начальной школы для качественной подготовки и переходу начальной школы на ФГОС второго поколения».**

Были поставлены **задачи:**

1. Активно внедрять в работу педагогов достижений и рекомендаций технолого-педагогической науки.
2. Изучить программы информационно – коммуникативных технологий, внедрение в практическую деятельность.
3. Формировать творческую продуктивность и саморазвитие педагогов.
4. Повысить успешность обучения через использование технологии развития критического мышления.
5. Отрабатывание учебных и образовательных программ, ориентированных на развитие индивидуальности ученика.
6. Изучить нормативно - правовые документы, необходимые для перехода на ФГОС второго поколения.

В соответствии с методической темой и для решения поставленных задач были выбраны темы по **самообразованию учителей МО:**

Сёмина Т. В. – «Педагогические технологии, применяемые на уроках в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения».

 Новакова Е. Ю.- «Технология проблемного диалога, применяемая на уроках в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения».

Ивлиева О. В. – «Формы познавательной и личной рефлексии – как этап урока в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения».

Ульянова Е. В. – «Развитие УУД на уроках русского языка».

Ревуцкая И. П. – «Развитие УУД на уроках математике».

Стасенко Г. Н. – «Развитие критического мышления на уроках окружающего мира как средство формирования творческой личности».

Куприянова Е. Н. –«Развитие критического мышления на уроках математики как средство повышения интереса к предмету».

Строкова Р. С. – «Развитие критического мышления на уроках литературного чтения как средств осмысливание эстетических и нравственных ценностей художественного текста»

Балберова Е. В. – «Развитие критического мышления на уроках в начальной школе как средство интеллектуального развития младших школьников.

 Геранина Т. А. – «Проектная деятельность, как средство развития критического мышления младших школьников».

Пуговкина О. А. – «Развитие критического мышления на уроках математики через использование технологии критического мышления».

Кирякова Н. А. Развитие критического мышления во внеурочной деятельности как средство развития творческой личности.

На заседаниях МО проводились педчтения по темам самообразования учителей с целью формирования творческой продуктивности и саморазвития педагогов и повышения успешности обучения через использование технологии развития критического мышления, технологии проблемного диалога, проектной деятельности. Технологию развития критического мышления учителя успешно применяют на своих уроках. Это подтверждается тем, что качество знаний по начальной школе в конце 2011 – 2012уч. г. составляет 66%,что **на 4% больше** по сравнению с 2010 – 2011уч. г.

Так как начальная школа только переходит на ОС «Школа 2100», работу по изучению и применению технологий на уроках данной программы нужно продолжить, а именно: технология проблемного диалога, формирование типа правильной читательской деятельности, проектно – исследовательские технологии.

.

Для формирования профессиональной компетентности педагогов начальной школы, для качественной подготовки и переходу начальной школы на ФГОС второго поколения проведено

 **6 методических заседаний начальных классов (по плану МО):**

* Утверждение плана работы, утверждение рабочих программ.
* «Преемственность между дошкольным и начальным образованием, начальной школой и средним звеном». Круглый стол.
* «Общеучебные компетентности и их формирование *в* рамках работы по ОС «Школа 2100» на основе ФГОС». Практикум
* «Осуществление духовно – нравственного воспитания через основные направления внеучебной деятельности»
* Круглый стол «Особенности урока в рамках введения и реализации ФГОС второго поколения в начальной школе».
* «Учитель - учителю». Творческая мастерская
* «Это нам удалось!». Круглый стол.

На заседаниях рассматривались общие методические вопросы, происходил обмен опытом. На каждом методическом объединении проводился обзор методических новинок и обзор статей журнала «Начальная школа», информации с районных семинаров.

**Рассматривались** методические вопросы:

* «Новые санитарные требования (СанПиН) для школ». (Строкова Р. С.)
* «Проблемы непрерывности и преемственности между д/с и начальной школой» для учителей 1классов в свете работы по новым ФГОС. (Ульянова Е.В., Ревуцкая И. П.)
* «Подготовка проблемно-диалогического урока». (Пуговкина О. А.)
* «Диалог с автором» на уроках литературного чтения по ОС «Школа 2100».( Геранина Т.А.)
* «Структура уроков русского языка по ОС «Школа 2100», (Куприянова Е. Н.)
* «Технология развития критического мышления на уроках в начальных классах» - (Балберова Е. В.)
* . «Влияние ИКТ технологий на повышение учебной и творческой мотивации учащихся» (Геранина Т. А.)
* « Технологии оценивания учебных успехов в свете работы по новым ФГОС». (Ивлиева О. В.)
* «Тестовая оболочка ка форма контроля усвоения знаний учащихся начальной школы и подготовка к мониторинговым исследованиям в формате ЕГЭ» (Пуговкина О. А.)
* «Критерии эффективности урока при системно-деятельном подходе» (Строкова Р. С.)

На заключительном заседании МО начальных классов проведена диагностика педагогических затруднений (т. к. *учителя только начинают работать по* ОС «Школа 2100» и по новым ФГОС НОО*)*

 Ещё вызывает **затруднение** *(по результатам анкетирования)* «Применение технологии оценивания учебных достижений обучающихся по ОС «Школа 2100». Этот вопрос нужно рассмотреть в следующем году.

Работа МО учителей начальных классов по реализации методической темы школы «Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования в условиях перехода на новые ФГОС» велась по двум направлениям: совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя и развитие творческого потенциала ученика.

 **I. Совершенствование педагогического мастерства.**

 В текущем учебном году в состав МО начальных классов входило 12 человек: 11 учителей начальных классов и 1 воспитатель группы продлённого дня. Сёмина Т. В. является зам. по УВР начальных классов и тьютером по УМК по ОС «Школа 2000 - 2100», Куприянова Е. Н. – руководитель РМО по программе «Начальная школа XXI века». Куприянова Е. Н - руководитель школьного МО классных руководителей. В начальных классах 11 классов и 1 группа продлённого дня.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф. И. О. учителя | Квалификационная категория | Класс  | УМК |
| 1 | Балберова Елена Владимировна | вторая | 3 «Б» | «Школа 2000 – 2100»  |
| 2 | Геранина Татьяна Александровна | высшая | 3 «В» | «Школа 2000 – 2100»  |
| 3 | Ивлиева Ольга Владимировна | первая | 4 «В» | «Школа 21 века» |
| 4 | Кирякова Нина Анатольевна | вторая | ГПД  | 1 – 4 классы |
| 5 | Куприянова Елена Николаевна | высшая | 2«А» | «Школа 2000 – 2100»  |
| 6 | Новакова Елена Юрьевна | вторая | 4 «Б» | «Школа 21 века» |
| 7 | Ревуцкая Ирина Петровна | первая | 1«Б» | «Школа 2000 – 2100»  |
| 8 | Сёмина Татьяна Владимировна | высшая | 4 «А» | «Школа 2000 – 2100»  |
| 9 | Стасенко Галина Николаевна | вторая | 2 «Б» | «Школа 2000 – 2100»  |
| 10 | Строкова Раиса Серафимовна | высшая | 3 «А» | «Школа 2000 – 2100»  |
| 11 | Ульянова Елена Владимировна | вторая | 1 «А» | «Школа 2000 – 2100»  |
| 12 | Пуговкина Ольга Александровна | первая | 2 «В» | «Школа 2000 – 2100»  |

**Вывод:**

Учителей с высшей квалификационной категорией - 33%

Учителей с первой квалификационной категорией - 25%

Учителей со второй квалификационной категорией - 42%. Учителя Балберова Е. В., Ульянова Е. В., Новакова Е. Ю., Стасенко Г. Н. в текущем году активно работали над повышением своего мастерства и планируют на следующий год повысить квалификационную категорию.

Киряковой Н. А. также можно рекомендовать повысить свою квалификационную категорию.

* В этом учебном году **подтвердили** квалификационные категории – **8%** учителей:

- Строкова Р. С. – высшую,

- Пуговкина О. А. – первую

В 2011 – 2012учебном году значительно активизировалась **внешняя методическая работа** учителей начальных классов.

Внешняя методическая работа учителей МО приведена в таблицах:.

**Проведенные открытые уроки в 2010– 2011 уч. г.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф. И. О. учителя | Класс  | Открытый урок  | Уровень  | Открытое мероприятие | Уровень  |
| 1.Балберова Е. В. | 3б | 1 Урок русского языка во 2 классе по теме "Упражнения в распознавании однокоренных слов". 1. Мастер - класс "Познание начинается с удивления"
 | Район.Район. | 1.Метапредметная тема "Рисунок и схема"2.Кл. час «Разговор с учащимися на тему "Честное слово"3.Беседа с родителями на тему "Не нужен клад, когда в семье лад" | Район.Район.Район. |
| 2. Геранина Т. В. | 3в |  |  | 1. Спортивный праздник «Наши защитники»
 | Шк. |
| 3.Ивлиева О. В.  | 4в |   |  |  «КВН знатоков русского языка» | Шк. |
| 4.Ревуцкая И. П.  | 1б | 1. Литературное чтение «О детях и родителях»
 | Шк. |  |  |
| 5.Новакова Е. Ю. | 4б | 1Урок математики «Повторение по теме «Деление и умножение на однозначное число» (ДРК «Здоровье сберегающие технологии») | Шк. |  | Шк.Шк. |
| 6.Ульянова Е. В. | 1а | 1. Урок математики «Закрепление . Числа 1-5»
 | Шк. | 1.Интеллектуальная игра «Умники и умницы» | Шк. |
| 7.Куприянова Е. Н. | 2а | 1.Русский язык «Упражнения в подборе слов – признаков. Если хочешь быть здоров»  | Шк. |  |  |
| 8.Сёмина Т. В. | 4а | 1. Мастер – класс « Особенности урока русского языка в рамках введения ФГОС НОО»
 | Шк. |  |  |
| 9. Строкова Р. С. | 3а |  |  | 1. Исторический поход «200 лет спустя» по страницам сетевого учебного проекта « Едаром помнит вся Россия», реализованного на сайте Nachalka.kom
2. «Рыцарский турнир вежливости»
 | Район.Шк. |
| 10.Стасенко Г. Н. | 2б |  |  | 1 Кл. час по здоровьесбережению «Плох обед, если хлеба нет!» | Шк. |
| 11.Кирякова Н. А. | ГПД |  |  | 1. Мероприятие «Исчезающая красота» - по страницам «Красной книги»
 | Район. |
| 1. Пуговкина О. А.
 | 2в |  |  | 1. «Турнир Знатоков»
 | Шк. |

**Вывод**: все учителя начальных классов провели открытые уроки и мероприятия. С целью распространения передового опыта учителей создана «**Методическая копилка**» оригинальных авторских разработок», что оказывает практическую помощь молодым специалистам. С целью обмена опытом каждый учитель дал открытый урок и внеклассное мероприятие. После каждого урока проводился глубокий анализ. Отмечались положительные стороны, давались рекомендации. Почти все уроки прошли на хорошем и высоком методическом уровне.

Однако, надо отметить, что большинство открытых уроков и мероприятий проведено на школьном уровне и только 39% на районном и совсем нет на региональном. Этот факт надо учесть в работе МО в следующем году.

Работа по самосовершенствованию учителя включала взаимопосещение уроков. Взаимопосещение уроков напрвлено на изучение опыта коллег для развития собственного педагогического творчества. В плане работы МО составлен график взаимных посещений уроков. **Учителя посетили 93 урока**  своих коллег, что **на 7%** больше, чем в прошлом году. Однако, это ниже запланированногоо количества.

Учителя начальных классов активно участвовали в работе **педагогических советах школы, методических площадках, практикумах, в группах ВТГПУ, заседаниях МО начальных классов.**

**Итоги участия учителей начальных классов в профессиональных конкурсах, конференциях, семинарах,**

**работы в сетевых сообществах**

**за 2011-2012уч. г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ф. И. О .** | **Личные Web-страницы:** | **Участие в профессиональных конкурсах** | **Участие в семинарах, конференциях** |
| 1 | Балберова Е. В. | 1. Школная страничка на школьном сайте <http://moysosh3.ucoz.ru/index/0-39>
2. Личный сайт <http://balberova.ucoz.ru>
3. Электронное порфолио <http://portfolio-sosh3.ucoz.ru/index/balberova_e_v/0-7>
4. ПЕДСОВЕТ.org [http://pedsovet.org/component/option,com\_mtree/task,viewowner/user\_id,39812/%20%20%20%20%20%20%20](http://pedsovet.org/component/option%2Ccom_mtree/task%2Cviewowner/user_id%2C39812/%20%20%20%20%20%20%20)
5. На интернет портале "Pro ШКОЛУ.ru"

<http://www.proshkolu.ru/user/elenabalberova/> | 1. Муниципальный конкурс «Учитель года – 12» - 3 место.2. Муниципальный конкурс «Родителям о ФГОС НОО или ОРКСЭ» - диплом 1 степени3. Региональный конкурс «Учителями славится Россия», лауреат4. . Школьный конкурс «Страничка электронного портфолио» - 1 место | 1. Региональный семинар "Работа с родителями в образовательном учреждении на современном этапе развития системы образования".

 Мастер - класс "Не нужен клад, когда в семье лад"1. Районный семинар заместителей директоров по УВР "Новые возможности развития профессиональной компетентности педагога в методической и инновационной работе ОУ"

 Мастер- класс . Внеклассное занятие "Путешествие к молочным рекам и кисельным берегам"3."Открытые уроки, занятия, беседы в рамках конкурса «Учитель года» |
| 2 | Геранина Т. А. | 1. Электронное портфолио <http://portfolio-sosh3.ucoz.ru/index/geranina_t_a/0-6>
2. ПЕДСОВЕТ.org

[http://pedsovet.org/component/option,com\_mtree/task,viewlink/link\_id,61654/](http://pedsovet.org/component/option%2Ccom_mtree/task%2Cviewlink/link_id%2C61654/) 1. Школная страничка на школьном сайте

<http://moysosh3.ucoz.ru/index/geraninatatjana_aleksandrovna/0-49>  | . 1. Муниципальный конкурс «Родителям о ФГОС НОО или ОРКСЭ» - диплом 1 степени2. . Школьный конкурс «Страничка электронного портфолио» | - |
| 3 | Куприянова Е. Н. | 1. Школная страничка на школьном сайте

<http://moysosh3.ucoz.ru/index/kuprijanova_elena_nikolaevna/0-38> 2.ПЕДСОВЕТ.org | - | 1. Участие во Всероссийской Педагогической Видиоконференции «Критическое мышление: технология и приёмы»
 |
| 4 | Кирякова Н. А | 1. ПЕДСОВЕТ.org | ----- | 1.Районный семинар «Роль воспитания в ГПД»ГПД» |
| 5 | Новакова Е.Ю. | 1 Школная страничка на школьном сайте<http://moysosh3.ucoz.ru/index/novakova_elena_jurevna/0-50> 2. ПЕДСОВЕТ.org | 1 Муниципальный конкурс «Ярмарка педагогических идей» - сертификат участия. | . |
| 6 | Сёмина Т. В. | 1. ПЕДСОВЕТ.org
 |   |  |
| 7 | Стасенко Г. Н. | 1.Школная страничка на школьном сайте<http://moysosh3.ucoz.ru/index/stasenko_galina_nikolaevna/0-51> 1. Электронное портфолио

<http://portfolio-sosh3.ucoz.ru/index/stasenko_g_n/0-11> 3. ПЕДСОВЕТ.org | 1.Муниципальный конкурс «Ярмарка педагогических идей» - сертификат участия.2. . Школьный конкурс «Страничка электронного портфолио» |  |
| 8 | Строкова Р. С. | 1. Личная страничка школьного сайта <http://moysosh3.ucoz.ru/index/strokova_raisa_serafimovna/0-37?lCAdsg>
2. Электронное портфолио <http://portfolio-sosh3.ucoz.ru/index/strokova_r_s/0-8>
3. Страничка ШМО на школьном сайте <http://moysosh3.ucoz.ru/index/shmo_nachalnykh_klassov/0-46>
4. Страничка ПЕДСОВЕТ.org

<http://pedsovet.org/forum/member36335.html>  | 1. Районный конкурс «Родительское собрание о семье» мунициппального сетевого проекта «Семья – любви великой царство» - диплом 2 место.2. Районный конкурс «Клип о семье» - диплом 2 место3. Школьный конкурс «Страничка электронного портфолио» - 1 место | 1. Районный семинар **«**Использование технологии критического мышления при обучении младших школьников».

2.Районная педагогическая студия в рамках «Рождественские чтения»3.Районный семинар заместителей директоров по УВР «Новые возможности развития профессиональной компетентности педагогов в методической и инновационной работе педагогов» - интернет мероприятие «Исторический поход - 200 лет спустя…» |
| 9 | Пуговкина О. А. | 1. Страничка на школьном сайте

<http://moysosh3.ucoz.ru/index/pugovkina_olga_aleksandrovna/0-48> 1. Электронное портфолио

<http://portfolio-sosh3.ucoz.ru/index/pugovkina_o_a/0-9> 1. Страничка ПЕДСОВЕТ.org

<http://pedsovet.org/m/my/> 1. На сайте RusEdu

<http://www.rusedu.ru/detail_14514.html>  | \_1.Межригиональный конкурс «Лучшая методическая разработка с использованием ИКТ – 2011г», диплом 3 степени1. "Семья -- любви великой царство" (видеоклип) – диплом 2 место
2. . Школьный конкурс «Страничка электронного портфолио»
 | 1. Районный семинар заместителей директоров по УВР «Новые возможности развития», мастер – класс «Технология раскрепощённого развития детей».
2. Региональный семинар «Формирование контрольно-оценочной деятельности обучающихся средствами системы учебников ОС «Школы 2100»
 |
| 10 | Ивлиева О.В. | 1. Страничка на школьном сайте

<http://moysosh3.ucoz.ru/index/ivlieva_olga_vladimirovna/0-35> 2.ПЕДСОВЕТ.org | 1.Муниципальный конкурс «Ярмарка педагогических идей» - сертификат участия. |  |
| 11 | Ревуцкая И. П. | 1. Страничка на школьном сайте<http://moysosh3.ucoz.ru/index/revuckaja_irina_petrovna/0-41> 2. ПЕДСОВЕТ.org | - |  |
| 12 | Ульянова Е. В. | 1. ПЕДСОВЕТ.org | - | - |

Из таблиц можно сделать **вывод,** что в целях совершенствования методического мастерства проведена следующая работа:

1. ***Выступления на семинарах*** различного уровня, мастер – классы - 58% учителей
2. ***Приняли участие в конкурсах* различного уровня – 8 учителей, что составляет 67%**

- всероссийский - 8%, что **на 8 %** больше по сравнению с прошлым годом.

- региональных – 17%, снизилось на 16%

- районных – 58%, что на16 % больше по сравнению с прошлым годом.

-школьных – 33%, снизилось на 57%

Однако, Кирякова Н. А., Ульянова Е. В., Ревуцкая И. П., Куприянова Е. Н., Сёмина Т. В., не приняла участие ни в одном конкурсе. На следующий год надо спланировать эту работу.

1. Все учителя размещали свои методические разработки в различных **сетевых сообществах:**

- на школьном сайте **– 100%.**

Создали свои интернет - странички на школьном сайте и пополняют их – **75%** учителей: Балберова Е. В., Куприянова Е. Н., Ивлиева О. В., Ревуцкая И. П., Строкова Р. С., Новакова Е. Ю., Стасенко Г. Н., Пуговкина О. В.

- руководитель МО начальных классов Строкова Р. С. продолжает страничку «ШМО начальных классов» на школьном сайте, на которой размещаются материалы, отражающие важные события работы МО.

- **электронное портфолио** создали – **42%** учителей: Балберова Е. В., Геранина Т. В., Стасенко Г. Н., Строкова Р. С., Пуговкина О. А.

На следующий год надо продолжить работу по созданию электронного портфолио и остальным учителям: Сёминой Т. В., Киряковой Н. А., Ульяновой Е. В., Ревуцкой И. П., Куприяновой Е. Н, Новаковой Е. Ю.

 - Балберова Е. В. создала личный сайт, который включен в "Банк сайтов учителей Саратовской области» - **8%**

- на всероссийском уровне на сайте ПЕДСОВЕТ.org **размещают свои работы 100%** учителей.

1. Показали **мастер – классы, открытые уроки, мероприятия:**

- на региональном уровне - **8%** : Балберова Е. В.

- районном – **33%** : Балберова Е. В., Пуговкина О. А., Строкова Р. С., Кирякова Н. А.

 - школьном **– 83%** Балберова Е. В., Сёмина Т. В., Пуговкина О.А., Геранина Т. В.Куприянова Е. Н., Ульянова Е. В. Геранина Т. А., Ивлиева О. В., Строкова Р. С., Ревуцкая И. П.

**5.** В методическом журнале «Начальная школа» №8 2011г. опубликована статья Строковой Р. С. «Родительское собрание «О родных и близких с любовью» 3-4 классы» под рубрикой **« Реализуем новые стандарты».**

6.Но отрицательным моментом является то, что не было проведено ни одного районного семинара и не обобщался опыт работы педагогов. В следующем году надо запланировать районный семинар «Применение информационных технологий и ресурсов интернет в начальной школе в условиях введения ФГОС НОО» и обобщить опыт работы Гераниной Т. А. по программе «Разговор оправильном питании в условиях введения ФГОС НОО».

7.С целью активизации познавательной деятельности учащихся; содействия развитию творческих способностей учащихся проведено:

- неделя начальных классов,на которой были проведены открытые уроки, внеклассные мероприятия;

 - олимпиады по предметам;

- научно-практическая конференция;

- конкурсы и интернет – викторины;

- интернет – проекты;

-**ΙΙ развитие творческого потенциала ученика.**

В целях развития интереса у учащихся по предметам и поддержки наиболее способных к творческой и исследовательской деятельности учащихся, с целью формирования у младших школьников потребности к саморазвитию и самообразованию, становлению мотивации к учебной деятельности и успешной социализации личности ребёнка в современном мире проведена ***предметная неделя.***

1. Неделя началась с **выставки тетрадей по русскому языку и математики** учащихся 2-4 классов.

Оценивались аккуратность, каллиграфия, правильность оформления работ.

Лучшими тетрадями были признаны тетради учащихся:

2а – (учитель Куприянова Е. Н.) Карякина Михаила, Бойцовой Инны

2б – (учитель Стасенко Г. Н.) Соколовой Валерии, Быстровой Полины

2в – (учитель Пуговкина О. А.) Ушакова Кирилла, Гришиной Ольги

3а – (учитель Строкова Р. С.) Голощаповой Мари, Норовой Вероники

3в – (учитель Геранина Т. А.) Черняева Максима

4а – (учитель Сёмина Т. В.) Свинцовой Софьи, Литвиновой Валерии

4в – (учитель Ивлиева О. В.) Куприяновой Анастасии, Волохиной Ксении

Этим учащимся были выданы сертификаты призёров.

Выставка тетрадей показала, что учителя начальных классов систематически проверяют работы учащихся, работают над каллиграфией, единым режимом оформления работ.

Также проверялись дневники учащихся 2-4 классов. С целью устранения недостатков по ведению тетрадей и дневников учащихся

в последствии был рассмотрен на заседании МО вопрос «Правила ведения школьной документации», разработаны памятки – требования к ведению тетрадей и дневников.

1. В рамках недели начальных классов в первых классах прошла интеллектуальная игра «Умники и умницы» *(учителя* *Ульянова Е. В. и Ревуцкая И. П.).* Дети соревновались в различных областях знаний. Задания были интересные, развивающие, познавательные, но посильные для ребят. Дети уже умеют работать в группах, слушать товарищей. Хорошая организация мероприятия. Учителя умело использовали компьютерные технологии, которые позволили удерживать внимание детей на протяжении всей игры.

Во вторых классах прошёл турнир «Знатоков». (*учителя Куприянова Е. Н., Стасенко Г. Н., Пуговкина О. А.* ) Три команды соревновались в умении работать сообща, в знаниях из различных предметов : по русскому языку, математике, окружающему миру. Был конкурс капитанов, были загадки – шутки. Турнир прошёл организованно, болельщики тоже помогали своим командам, отвечали на вопросы.

В четвёртых классах прошёл КВН по русскому языку (*учителя Сёмина Т. В., Новакова Е. Ю., Ивлиева О.В*.) Команды «Смекалистые» и «Сообразительные» отвечали на вопросы разминки, искали фразеологизмы в тексте, отгадывали шарады и кроссворды, составляли тексты и, конечно, был конкурс капитанов. Дети показали хорошие знания по русскому языку. Победители были награждены.

Все мероприятия в течение предметной недели проведены на высоком методическом уровне, носят познавательный, развивающий и воспитывающий характер. Использовались компьютерные технологии. Надо отметить большую подготовку учителей к данным мероприятиям.

практической конференции.

1. В **конкурсе «Проба пера»** приняло участие 16 человек. Дети писали об интересных приключениях, о лете, стихи о зиме и Новом годе, сказки. Балберов Илья оформил книгу со « Сказкой о том, как знания о правильном питании помогли Леопарду Барсику». Норова Вероника поделилась своими мечтами о школе будущего.

1 место заняли – Балберов Илья 2а (учитель Куприянова Е. Н.)

 Бойцова Инна 2а (учитель Куприянова Е. Н.)

 Феденко Кирилл 3а (учитель Строкова Р. С.)

2 место заняли – Пршин Владислав 2в (учитель Пугвкина О. А.)

 Шамина Ксения 2 б (учитель Стасенко Г. Н.)

 Голощапова Мария 3а (учитель Строкова Р. С.)

3 место заняли – Манохина А. 3в (учитель Геранина Т. А.)

 Норова Вероника 3а (учитель Строкова Р. С.)

Остальные участники получили сертификаты.

1. Учащиеся 3а класса (учитель Строкова Р. С) показали театральное представление: сказку для учащихся первых классов **«Новогодний теремок**». Сказка учила первоклассников жить дружно, не драться, уметь прощать обиды.
2. Неделя начальных классов закончилась научно-практической конференцией среди младших классов «Старт в науку!». *(Строкова Р. С.)* Участников конференции приветствовали учащиеся первых классов. Учащимися 2, 3, 4 классов были подготовлены номера художественной самодеятельности.

Свои проекты защитили 10 учащихся 2-4 классов:

- Номинация " За актуальность исследования." 2 «А» - группа учащихся «Жевательная резинка: польза или вред?» (учитель Куприянова Е. Н. )

 - Номинация " За практическое применение " 2 «Б» - Соколова Валерия «Почему газировка шипит?». Презентация (учитель Стасенко Г. Н.)

 - Номинация " За исследовательское мастерство" 2 «В» - Зорин Леонид «Мир запахов. Влияние запахов на человека» (учитель Пуговкина О.А.)

 - 3 место - 3 «А – Феденко Кирилл «Что такое смерч?» (учитель Строкова Р. С)

 - 1 место - 3 «Б» - Сергеев Алексей «Всё. что имеют, отдают - почему листья зелёные?» (учитель Балберова Е.В.)

 - 2 место - 3 «В» - Синюгин Александр «Что такое прививка?» (учитель Геранина Т. А.)

 - 1 место - 4 «А» - Лёвин Дмитрий «Загадки моря» (учитель Сёмина Т. В.)

 - 2 место - 4 «Б» - Гужевникова Алёна «Почему появляется иней?» (учитель Новакова Е. Ю.)

 - 3 место - 4 «В» - Волохина Ксения «Энергосберегающие лампы: польза или вред?» (учитель Ивлиева О. В.)

Учащиеся полно, доказательно, уверенно осветили свою тему, используя иллюстрации, презентации, видеоролики. Все работы затрагивали актуальные вопросы современности, предлагались свои варианты решения. При подготовки проектов дети использовали энциклопедии, дополнительную литературу, ресурсы интернет, непосредственное общение со знающими людьми, проводили опыты, выезжали на место действия, снимались фильмы. Дети умело смогли сделать выводы из своих исследований. Материал преподносился в интересной увлекательной форме. Выступающим задавались вопросы со стороны зрителей и жюри, на которые они аргументировано отвечали.

Была отмечена хорошая работа учителей по подготовке участников к научно – практической конференции. Готовить проекты детям активно помогали и родители.

Жюри отметило работы победителей и наградило дипломами и грамотами.

 Все мероприятия в течение предметной недели проведены на высоком методическом уровне, носят познавательный, развивающий и воспитывающий характер. Использовались компьютерные технологии. Надо отметить большую подготовку учителей к данным мероприятиям.

 Рекомендовать на следующий год запланировать мероприятия, позволяющие увлечь школьников учебным предметом, повысить их познавательную мотивацию, разнообразить учебный процесс, продолжить практику проведения научно – практической конференции.

1. С целью развития познавательной активности учащихся, с целью развития интереса к научным знаниям, творческой активности был ***проведён школьный тур*** ***олимпиад*** среди учащихся 3 и 4классов по математике и русскому языку. Приняло участие в олимпиадах **30** учащихся 3 классов и **22** учащихся 4 классов.

**Призёры** по математике 4 класс:

**1 место – 16 баллов,** Абрамкиной Оксане 4бкласс (учитель Новакова Е.Ю.),

**2 место – 15 баллов,** Волохина Ксения 4в класс (учитель Ивлиева О. В.),

**3 место –11баллов,** Кучерова Анна 4в класс (учитель Ивлиева О. В.).

**Призёры** по русскому языку 4 класс:

**1 место – 32 балла** – Абрамкина Оксана 4бкл. (учитель Новакова Е. Ю.)
**2 место – 29 баллов** – Свинцова Софья 4а кл. (учитель Сёмина Т. В.)

**3 место – 28 баллов** – Сидорова Алина, 4б кл. (учитель Новакова Е. Ю.)

**3 место – 28 баллов** – Куприянова Аастасия 4вкл. (учитель Ивлиева О. В.)

Положительным моментом является то, что эти учащиеся принимали участие в районном туре олимпиад по русскому языку и математике, где заняли **3 призовых места и завоевали переходящий кубок «Хрустальный пеликан»:**

Абрамкиной Оксане 4бкласс (учитель Новакова Е.Ю.) по математике,

Свинцова Софья 4а кл. (учитель Сёмина Т. В.) по руссокму языку,

 Сидорова Алина, 4б кл. (учитель Новакова Е. Ю.) по руссокму языку.

**Призёры** по русскому языку 3кл.:

**1 место** с результатом **29** баллов заняли:

**Голощапова Мария 3а** кл., - учитель Строкова Р. С.

**Ломакина Юлия** 3б кл. – учитель Балберова Е. В.

**2 место** с результатом **27**баллов:

**Атапин Влад** 3б кл. – учитель Балберова Е. В.

**3 место** с результатом **25** баллов:

**Дмитриенко Софья** – учитель Геранина Т. А.

Максимальное количество баллов - **34** балла не набрал никто. Самым сложным вопросом оказался вопрос по определению порядка разбора предложения. Это можно объяснить тем, что по программе уроков русского языка пока ещё эту тему не проходили. Ошибки допустили также в толковании пословиц и фразеологических оборотов. Все учащиеся выполнили задания более, чем на 50%, это неплохой результат.

**Призёры** по математике 3 класс:

**1 место** – 21 балл, Атапин Влад, 3б (учитель Балберова Е. В.)

**2 место –** 19 баллов**,** Олимова Сабина, 3б (учитель Балберова Е. В.)

**2 место** – 19 баллов, Голощапова Мария 3а (учитель Строкова Р. С.)

**3 место** – 16, 5 баллов, Безбородов Вадим 3в (учитель Геранина Т. А.)

В работе было 10 заданий, сумма балов **28.** Максимально возможное количество баллов 28 б. **-** не набрал никто. Самое сложное задание №10 на логическое рассуждение. Много ошибок в нахождении значения выражений в несколько действий на внетабличное умножение и деление в пределах 100 и составление магических квадратов.

Практика проведения школьного тура олимпиад показывает положительные и отрицательные моменты в подготовке учащихся к районному туру предметных олимпиад. На это учителям надо обратить внимание и внести в план работы на рассмотрение данные вопросы.

1. Положительным моментом является то, что школьная команда из учащихся 3-4 классов принимала участие в марафоне «Твои возможности» по программе «Школа 2100» и заняла **первое местов районе** и участвовала в региональном туре.
2. **Активизировалась работа учителей начальных класов по подготовке учащихся к различным конкурсам. 107** учащихсяиз

2 – 4 классов, все желающие, принимали участие в конкурсе по русскому языку ***«Русский медвежонок» и «Кенгуру плюс», что на 26% больше, чем в прошлом*** Ломакина Ю. и Атапин В. (3б кл. учитель Балберова Е. В.) заняли ***призовые*** места в регионе в конкурсе «Русский медвежонок». Литвинова В. (4а кл. учитель Сёмина Т. В.) заняла первое место в районе в конкурсе «Кенгуру».

1. Впервые учащиеся 2 - 4кл. принимали участие во Всероссийском конкурсе «ЧИП» и различных интернет – викторинах и конкурсах с целью:

- стимулирования самостоятельной творческой деятельности учащихся в рамках конкурсных мероприятий,

- стимулирование интереса детей к получению новых знаний путем участия в интеллектуальных дистанционных мероприятиях;

- развития умений участников искать нужную информацию;

- развития творческих способностей участников через задания дистанционных мероприятий.

Результаты данной работы приведены в таблице:

**26.01.2012г - Всероссийский конкурс «Инфознайка 2012» участвовало всего – 53уч.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ф. И.** | **Класс**  | **Кл. руководитель** | **Результат**  |
| 12345Всего 12уч. | Редина КатяМихальцова Полина Аношкин МихаилЛинькова СофьяКичатов ЕгорМинькова СофьяАсмолов Антон | 2а2 | Куприянова Е. Н.  | Дипломы великолепно |
| сертификат |
| 1234Всего 13уч. | Гришина О.Малахов В.Лимонин С.Паршин В. | 2в | Пуговкина О. А | Дипломы победительпобедительпобедительпобедитель |
| сертификаты |
| 12345Всего – 7 уч.  | Никишина М. Дубовицкая С.Рудаева Д.Лосенкова Д.Мещанинова Д.Юдин А. | 1б | Ревуцкая И. П.  | Диплом |
| сертификаты |
| Всего -6уч. | Безруков ИванЧибирёв ДмитрийСпирина МарияЛипатова АринаСухоручкин ЕгорКвятковский Роман | 1а | Ульянова е. В. | Великолепно |
| 123 | Чеботаев ДанилИванов ДмитрийСпирина Ольга |  |  | Отлично |
| В | Курочкина М.Феденко К.Байбаков Н.Андронов В. | 3а | Строкова Р. С.  | Дипломывеликалепно |
| Всего 12 уч. | СертификатыОтлично |

**20.03.2012г - Фактор роста -**  **II Всероссийский дистанционный конкурс «Творческие заморочки»**

**Всего – 5уч.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ф. И.** | **Класс**  | **Кл. руководитель** | **Результат**  |
| 1Всего 5 уч. | Феденко Кирилл | 3а | Строкова Р. С. | Диплом 3 место |
| сертификаты |

**10.03.2012г. Фактор роста – интернет – олимпиада по русскому языку «Путешествие в Лингвинию»**

**Всего – 8уч.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ф. И.** | **Класс**  | **Кл. руководитель** | **Результат**  |
| 123Всего – 8 уч. | Паршин В.Лимонин С.Малахов В. | 2в | Пуговкина О. А. | Дипломы 2 место1 место1 место |

**28.03.2012г. - Фактор роста - 1 Всероссийский дистанционный блиц – турнир по математике «Математические ступеньки»**

**Всего – 38уч.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ф. И.** | **Класс**  | **Кл. руководитель** | **Результат**  |
| 1 | Балберов Илья | 2а | Куприянова Е. Н | 2 место |
| 1234567 | Паршин В.Зорин Л.Лимонин С.Всего 7 уч. | 2в | Пуговкина О. А. | Дипломы 1 место2 место3 местосертификаты |
| 123Всего – 8уч. | Андреева КаринаАтапин ВладиславМоисеева Юлия | 3б | Балберова Е. В.  | Дипломы 2 место2 место3 место |
| сертификаты |
| 123456 | Баклушин НикитаТигров КириллДмитриенко СофьяПехотин ИгорьЧерняев МаксимМариненко Алина | 3в | Геранина А. | Дипломы 1 место1 место2место2место3 место3 место |
| 123Всего 8 уч. | Байбаков НикитаГолощапова МарияКурочкина МилаУстьянчик ДанилСтуденикина Софья | 3а | Строкова Р. С.  | Дипломы 1 место1место2место2место3 место |
| сертификаты |
| 12345Всего – 6 уч.  | Никишина М. Глазунова ТРудаева Д.Лосенкова Д.Кузьмичёва П. | 1б | Ревуцкая И. П.  | Дипломы 2 место2 место2место2место2 место |
| сертификаты |
| **19.04.12 - Всероссийская дистанционная викторина "Удивительный мир насекомых"****Всего – 11ч** |
| 2участника9участников |  | 4б3а | Новакова Е. Ю.Строкова Р. С. | 1 и 2 места. Дипломы.сертификаты |
| **23.05.12г. - Всероссийский дистанционная викторина "Русский - играючи", всего 10 чел.** |
| 1**6**участников1участник2 участника | Мария голощапова | 3а2в3б | Строкова Р. С.Пуговкина О. А.Балберова Е. В. | 2 место ДипломСертификаты2 место Диплом2 места Дипломы |
| **25.05.12г. - Всероссийский дистанционный блиц - турнир «Отдыхай с «Разнобоем»,****Всего 17чел** |
| 4уч.6 уч.7 уч. |  | 4б2а3а | Новакова Е. Ю.Куприянова Е. Н.Строкова Р. С. | Сертификаты3 диплома,Сертификаты4 диплома,сертификаты |
| **28.05.12г. -** **Всероссийская дистанционная викторина «По дорогам Сказочной страны»,****Всего – 7 чел.**  |
| 5уч. 2уч. |  | 3а2в | Строкова Р. С.Пуговкина О. А. | 3 диплома,Сертификаты2 место ДипломСертификаты |
| **Всероссийский дистанционный конкурс – игра «Винни Пух в стране Знаний», всего 1 чел** |
| 1 |  | 3б | Балберова Е. В. | Диплом |

**Вывод: всего в интернет – викторинах и конкурсах по предметам приняло участие 150 учащихся из них 71 ученик получили дипломы победителей.** Это хорошие результаты.

12.Проводилось независимое ***тестирование в четвёртых классах*** по русскому языку, математики, литературному чтению и окружающему миру. Результаты показали, что учителями 4 классов проводилась большая работа по подготовке учащихсй к независимому тестированию

Процент соответствия:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Качество знаний за 4 кл. | Процент качества за мониторинг |
| Русский язык |  |  |
| Математика  |  |  |
| Литературное чтение |  |  |
| Окружающий мир |  |  |

 Самыми сложными были задания С. В следующем году учителям 4 классов надо спланировать работу с детьми подготовки к мониторингу.

Таким образом, всеми учителями начальных классов проделана большая работа по повышению успешности обучения , развития индивидуальности ученика.

1. Анализ итоговых контрольных работ показал хорошее качество знаний учащихся в начальных классах – 66%, хотя видны проблемы в знаниях некоторых детей. С ними учителями проводилась индивидуальная работа.

 С 11 января по апрель 2012года в школе ***проведено 10 занятий с будущими*** ***первоклассниками*** учителями Новаковой Е. Ю., Ивлиевой О. В., Сёминой Т. В. Занятия проводились по заранее спланированному плану с целью помочь адаптироваться детям в школьной среде. На родительских собраниях были даны рекомендации, как лучше подготовить ребёнка к школе.

**Таким образом, показателями успешной работы педагогического коллектива учителей начальной школы можно считать:**

* Увеличение числа учащихся – лауреатов олимпиад.
* Стабильные показатели успеваемости и повышение качества знаний учащихся.
* Развитие познавательной сферы учащихся выпускных классов.
* Сохранение положительной мотивации учащихся.
* Результаты инновационной деятельности педагогов.
* Системный подход к анализу и планированию деятельности начальной школы.
* Формирование позитивного образа школы через создание комфортных условий обучения и воспитания детей.

Подведя итоги работы МО учителей начальных классов по данной теме, постановили: признать работу «удовлетворительной».

В 2012-2013 году необходимо продолжить работу в том же направлении, углубив ее содержание и скорректировав цели и задачи. В связи с введением ФГОС основной целью работы МО становится:

 **«Формирование профессиональной компетентности педагога начальной школы для качественной подготовки и переходу начальной школы на ФГОС второго поколения»** и перед МО ставятся следующие задачи:

- Продолжить формирование информационной культуры педагогов.

- Продолжить внешнюю методическую деятельность учителей начальных классов.

- Продолжить изучение нормативно – правовых документов, необходимых для перехода на ФГОС второго поколения.

- Продолжить взаимо и самообразование участников образовательного процесса.

- Продолжить работу учителей по подготовке участников творческих конкурсов и конференций.

-Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми инновационными технологиями;

-Использовать в своей работе новые технологии, интегрированные уроки, осуществлять личностно-ориентированный подход к учащимся.

-Повышать мотивацию младших школьников через коммуникативно-деятельный подход к обучению.

-Повышать качество знаний через использование коммуникативно-информационных, проектных технологий.

-Создать необходимые условия для обеспечения разработки инноваций, реализации образовательной программы школы;

**Рекомендации**:

1. Продолжить работу над методической темой **«Формирование профессиональной компетентности педагога начальной школы для качественной подготовки и переходу начальной школы на ФГОС второго поколения».**
2. Рекомендовать повысить квалификационную категорию учителям Балберовой Е. В., Ульяновой Е. В., Новаковой Е. Ю., Стасенко Г. Н
3. С целью распространения опыта продолжить работу над созданием «Методической копилки оригинальных разработок», размещать разработки на страницах интернета, продолжить работать над электронным портфолио.
4. Усилить работу с учащимися, имеющими высокую мотивацию к учёбе; больше внимания уделить воспитанию социальной роли каждого ребёнка.
5. Включить к рассмотрению на заседаниях МО начальных классов вопросы, вызывающие затруднения у учителей:

«Применение технологии оценивания учебных достижений обучающихся на практике» по ОС «Школа 2100»

1. . В следующем году надо запланировать и провести районный семинар «Применение информационных технологий и ресурсов интернет в начальной школе в условиях введения ФГОС НОО»
2. Обобщить опыта работы Гераниной Т. А. по программе «Разговор оправильном питании в условиях введения ФГОС НОО»